

1(2)

Mikkelin kaupunkiympäristölautakunnan lupa- ja valvontajaostolle

Maaherrankatu 9 -11
50100 Mikkelä

ASIA selitys kirjeseen 1.8.2021

SELITYS

Saatuani ensimmäisen kehotuksen lautarakennuksen siirtämiseen olen ollut halukas siirtämään sen, mutta tuolloin lautta oli uponnut.

Lautassa oli sellainen vuoto, ettei sitä ollut mahdollista siirtää.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen lauttaa on tämän kesän aikana hitsattu useaan kertaan, mutta siellä on ollut jälleen sellainen vuoto, ettei sitä ole voinut vesitse siirtää.

Lautta pitäisi siirtää ensin maalle joko korjausta tai sitten purkua varten, mutta olen ollut epätietoinen siitä olisiko siirto maalle luvallista.

En ole saanut kaupungin taholta minkäänlaisia ohjeita siitä miten menetellä, koska lauttaa ei voida siirtää eikä purkaa vedessä. Ainosta olen saanut uhkauksia.

Jos siirtäisin sen maalle joko korjausta tai purkua varten, voisi kaupungin taholta tulla vielä enemmän uhkauksia.

Olen edelleen halukas hakemaan rakennuslupaa em.tilapäiselle rakennukselle. Sen tarkoitus oli olla tilapäisesti tontillani voidakseni rakentaa em.tontille OK-talon.

Liitän oheen RI Kari Laitisen lausunnon siitä, että hän on tarkastanut em. lautarakennuksen ja todennut, että rakenteet ovat lujuudeltaan kantavia: rakennuksen vakautta maalle sijoittuna ei voida epäillä.

Sisätiloissa ei ole havaittavissa teveydelle tai käyttöturvallisuudelle liittyviä tekijöitä. Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksessä todetaan valitukseen liitetyistä valokuvista ilmenneen, että pontonilautan päällä oleva rakennelma muistuttaa ulkoisesti tavallista harjakattoista lautarakenteista kesämökkiä, eikä se eroa maisemallisilta vaikutuksiltaan tavallisesta rantarakennuksesta, s. 5.

Lehdistä olen lukenut, että Mikkelin kaupungin rakennustarkastaja on muuttunut ja että kaupungilla on ruuhkaa rakennuslupien käsittelyssä, joka puolestaan on vaikuttanut siihen, että en ole vielä hakenut rakennuslupaa.

Mikkelissä 27. päiväinä elokuuta 2021